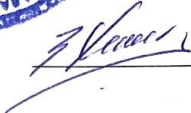




Утверждаю

Директор МБОУ СОШ №14
им. Героя Советского Союза

Ларионова В.П.

 З.Э.Хекилаева

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования

МБОУ СОШ № 14 им.Героя Советского Союза Ларионова В.П.

1. Нормативно-правовая база для разработки Положения о внутренней системе оценки качества образования

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа", утвержденная Президентом Российской Федерации от 4 февраля 2010 года № Пр-271;

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р;

Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2017 №955 "Об осуществлении мониторинга системы образования";

Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 N 286 "О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги" (вместе с "Правилами формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги");

Федеральный государственный стандарт начального образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 года № 1241, от 22 сентября 2011 года № 2357);

Федеральный государственный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897);

Федеральный государственный стандарт среднего (полного) образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413);

Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы (утверждена постановлениями Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г № 497);

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 10 "О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений";

Устав МБОУ СОШ №14 им.Героя Советского Союза Ларионова В.П.;

Локальные акты, регламентирующие реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

2. Оценка образовательных программ

2.1. Оценка подлежат основные образовательные программы соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФКГОС, ФГОС НО, ФГОС ООО, ФГОС СОО).

2.2. Оценка ООП проводится на этапе ее согласования и утверждения по критериям.

2.3. Результаты оценки ООП прикладываются к протоколу утверждения программы органом государственно-общественного управления ОО.

2.4. В случае внесения в ООП изменений и дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования или ФКГОС.

2.5. По пунктам 3.17, 3.20, 3.23 приложения 1 проводится развернутый анализ качества образовательной программы, результаты которого обобщаются в справке. Справка выносится на обсуждение методического совета ОО в целях своевременного внесения коррективов в содержание указанной программы.

2.6. Информация по пунктам 1.1–1.4 приложения 1 включается в отчет о самообследовании.

2.7. Оценка дополнительных общеразвивающих программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеразвивающих программ по параметрам: соответствие тематики программы запросу потребителей;

— наличие документов, подтверждающих этот запрос;

— соответствие содержания программы заявленному направлению— дополнительного образования;

соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям— (при их наличии);

наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых— результатов освоения программы обучающимся.

3. Оценка условий реализации образовательных программ

3.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС ОО к кадровым, психолого-педагогическим, материально-техническим, учебно-методическим условиям и информационной образовательной среде.

3.2. В отношении ООП, разработанных на основе ФКГОС, используются подходы, соответствующие пункту 4.1 настоящего положения.

3.3. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния данных условий. Предметом контроля выступают критерии развития условий.

3.4. Совокупность критериев оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

3.5. Оценка условий реализации образовательных программ проводится: на этапе разработки ООП того или иного уровня (входная оценка);

ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании ОО.

3.6. Входная оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Данная оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития в период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

3.7. Критерии входной оценки и критерии «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП того или иного уровня общего образования после их согласования с органом государственно-общественного управления ОО.

3.8. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают: выполнение критериев «дорожной карты» по каждому уровню ООП;— совокупное состояние условий образовательной деятельности в ОО.

3.9. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности ОО включаются в отчет о самообследовании.

3.10. Для отчета о самообследовании используются те же критерии, которые включены в структуру оценки условий реализации образовательных программ.

4. Оценка кадровых условий обеспечения результатов реализации образовательных программ

4.1. Оценка кадровых условий обеспечения результатов реализации образовательных программ включает в себя укомплектованность педагогического коллектива учителями-предметниками; квалификацию учителей, преподающих предметы; профессиональную компетентность педагогов, направленную на постоянное совершенствование своих знаний.

5. Оценка результатов образования МБОУ СОШ № 14 им. Героя Советского Союза Ларионова В.П.

5.1. Система оценки результатов образования реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебнопрактических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется

достижение базового уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения учащимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

5.2. В оценочной деятельности используются три системы оценивания: - количественная традиционная пятибалльная система отметки, позволяющая оценить успеваемость обучающихся 2 – 9 классов; исключение составляют учащиеся 1 классов, в которых используется система безотметочного обучения, предполагающая только качественную уровневую оценку образовательных результатов; - качественная уровневая оценка степени соответствия предметных и метапредметных результатов учащихся 1-9 классов требованиям базового (опорного) и повышенного (функционального) уровня требований ФГОС к образовательным результатам учащихся; - накопительная система оценки планируемого результата в форме портфолио.

5.3. Цели единой системы контроля и оценки: - отслеживать процессуальную сторону учения, определять конкретные проблемы учебно-познавательной деятельности каждого учащегося с последующей дифференцированной коррекцией его действий; - определять динамику изменений, происходящих у учащихся как в знаниях и умениях, так и в формировании механизмов учебной деятельности; - способствовать формированию у детей оценочной самостоятельности и повышению ответственности учащихся за качество приобретаемого ими образования.

5.4. Принципы системы оценивания: - объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях; - открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям; - простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

5.5. Содержание оценки

5.6. Основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные, предметные, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

5.7. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- на уровне начального общего образования:

1) самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности;

2) смыслообразование — сформированность самооценки и мотивации учебной деятельности;

3) морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение.

- на уровне основного общего образования:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

5.7.1. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований учителями предметниками, классным руководителем, педагогом-психологом.

5.7.2. Оценка индивидуального прогресса личностного развития учащегося осуществляется по запросу родителей (законных представителей) или по запросу педагогов (или администрации лицей) при согласии родителей (законных представителей).

5.7.3. Ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов возможна в текущем образовательном процессе, проявляющаяся в:

- 1) соблюдении норм и правил поведения, принятых в школе;
- 2) участии в общественной жизни МБОУ СОШ № 14 и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) прилежании и ответственности за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на уровне среднего общего образования;
- 5) ценностно-смысловых установках учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

5.7.4. Данные о достижении личностных результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений учащихся. Использование личностных результатов учащихся возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» с учетом изменений от 25.07.2011. В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития учащихся.

5.8. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.9. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

5.10. Оценка качества образования учащихся МБОУ СОШ № 14 определяется уровнем владения ими учебными действиями (способам) решения (выполнения) типовых и нетиповых учебно-познавательных и учебно-практических задач.

5.11. Под типовой учебной задачей понимается задание, содержащее:

- цель;

- условия, которые необходимы и достаточны для решения задачи;

- способ (алгоритм) решения, ранее изученный учащимися и который необходимо применить.

5.12. Под нетиповой учебной задачей понимается задание, содержащее:

- цель;

- избыток или недостаток условий, необходимых для решения задачи, ориентирующий ученика, соответственно, на выбор (отбор) действительно нужных условий или дополнение условий для того, чтобы свести задачу к типовой и решить ее, используя уже известный ранее способ (алгоритм);

- отсутствие готового (типового) способа решения, требующее от ученика поисковой, исследовательской или творческой деятельности.

5.13. К нетиповым учебным задачам могут также относиться исследовательские или творческие задания, в которых известна только цель, но неизвестны условия и способ достижения поставленной цели.

6. Цели различных видов и форм учебного контроля и оценки

6.1. В лицее используются следующие виды учебного контроля и оценки:

- диагностический;

- текущий;

- тематический;

- промежуточный.

6.1.1. Диагностический контроль и оценка уровня учебно-познавательной деятельности учащихся осуществляется в форме стартовой диагностической работы (СДР) в начале учебного года (в сентябре).

Цели стартовой диагностической работы:

- определить «сухой остаток» знаний, умений и навыков по предмету с прошлого учебного года, необходимый для дальнейшего движения в предметном материале;

- определить степень соответствия исходного уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучения учащихся по данному предмету на начало учебного года требованиям базового (опорного) и повышенного (функционального) уровня требований ФГОС к образовательным результатам детей;
- дать возможность самим учащимся (по заданным критериям) провести сравнительный анализ своих работ и под руководством учителя определить план дифференцированной коррекции в классе на ближайшую перспективу (четверть, полугодие, учебный год);
- способствовать постановке педагогами новых учебных задач в зоне ближайшего развития УУД учащихся по каждому компоненту учебно-познавательной деятельности в рамках их программ индивидуализации обучения на 1 четверть.

6.1.2. Текущий контроль и оценка качества процесса усвоения учебного материала осуществляется в форме наблюдения за учебной деятельностью детей на уроках, а также в форме устной или письменной текущей проверочной работы по следам изучения нового учебного материала, т.е. сразу после конструирования способа действия. Контроль и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется регулярно в начале или в конце каждого учебного занятия в форме устной или письменной самостоятельной проверочной работы, устной или письменной проверки домашнего задания по материалу предыдущего урока или нескольких уроков в зависимости от сложности материала и наличия времени.

Цели наблюдения:

- выявить наиболее вероятные причины затруднений учащихся, возникающие при решении учебных задач, их взаимосвязь с возможным отставанием (или опережением) уровня сформированности учебных действий (УД) от уровня учебно-познавательного интереса (УПИ), целеполагания (ЦП), действий контроля (ДК) или действий оценки (ДО) и др.;
- обеспечить своевременную и необходимую помощь учащимся и коррекцию программ индивидуализации обучения учащихся в течение четверти, правильный подбор учебных заданий по уровню трудности, необходимых для развития УУД каждого ученика;
- получить более полную информацию для оценки динамики формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения учащихся в течение четверти, необходимую для составления программ индивидуализации учащихся на новую четверть и более адекватно отражающих индивидуальные особенности их учебнопознавательной деятельности в зоне ближайшего развития.

Цели текущей проверочной работы:

- определить степень (уровень) владения учащимися операционным составом (алгоритмом) осваиваемого действия (способа): усвоили или нет ученики новый учебный материал на уровне требований программы и почему;
- оказать необходимую помощь учащимся по отдельным операциям в рамках этапа решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

6.1.3. Тематический контроль и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется в форме устной или письменной тематической контрольной работы с выбором уровня трудности и количества учебных заданий самими учащимися после завершения изучения важного целостного фрагмента темы или всего материала темы.

Цели тематической контрольной работы:

- контроль степени самостоятельности при использовании освоенного действия (способа, алгоритма) для решения учебно-познавательных и учебно-практических типовых и нетиповых задач по теме;

- определить уровень трудности выбранных (решенных и нерешенных) учениками учебных задач и тем самым уровень их прогностической оценки;

- зафиксировать темп решения учебных задач (количество решенных учебных задач).

6.1.4. Промежуточный контроль и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется в конце 1 полугодия и учебного года. Промежуточный контроль обучающихся может проводиться в форме:

- полугодовой и годовой контрольной работы по русскому языку и математике в 5-9 классах; по профильным предметам: физике, информатике, химии, биологии;

- полугодовой контрольной работы по русскому языку, математике, окружающему миру, литературе в 2 – 4 классах;

- итоговой комплексной контрольной работы на межпредметной основе в 1-5 классах;

- защиты индивидуального реферата или проекта по любому предмету;

- зачета по профильным дисциплинам.

Цели промежуточного контроля:

- определить уровень освоения учащимися программного материала на предмет их соответствия /несоответствия базовому (опорному) и повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей;

- провести анализ выявленных в результате полугодовой и годовой контрольной работ достижений и затруднений учащихся, связанных с необходимостью системного изучения учебного материала и неравномерностью развития УУД учебно-познавательной деятельности учащихся; выявить противоречия, сформулировать проблемы, подвести итоги полугодия и учебного года и наметить новые цели в программах индивидуализации каждого ученика, направленные на повышение качества процесса обучения и его результата по данной учебной дисциплине.

6.2. Тематический контроль и оценка качества усвоения учебного материала учащимися не является обязательными, т.к. необходимость их проведения зависит от сложности изучаемой темы и ее роли в дальнейшем освоении учебной программы. При изучении несложных тем функции тематического контроля может с успехом выполнять систематический контроль и оценка качества усвоения детьми учебного материала.

6.3. Во избежание перегрузки учащихся стартовые диагностические, полугодовые и годовые контрольные работы проводятся только по учебным дисциплинам, указанным в Перечне учебных предметов системы диагностического и промежуточного контроля и оценки качества образования учащихся лицея, утверждаемом директором в начале каждого учебного года.

6.4. Все виды и формы контроля и оценки эффективности учебного процесса и его результата, применяемые в лицее, приведены в Приложении 1.

7. Единые педагогические требования к составлению, проведению контрольных мероприятий и оценке работ учащихся

7.1 Длительность проведения диагностических, проверочных, самостоятельных и контрольных работ регламентируется:

- время проведения текущих проверочных и самостоятельных работ, проверок домашнего задания не должно превышать 12 минут;

- время проведения стартовой диагностической работы, тематических, полугодовых и годовых контрольных работ не должно превышать 40 минут; в 8-9 классах с углубленным изучением предмета (математика, информатика, физика, химия) – не более 80 минут.

7.2 Единые требования к составлению, проведению и оценке стартовой диагностической работы.

7.2.1 Стартовая диагностическая работа (СДР) должна содержать задания двух уровней трудности: серия заданий на проверку базовых умений учащихся решать типовые учебные задачи по данному предмету, требующие для их выполнения развитого репродуктивного мышления детей (базовый (опорный) уровень требований ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в ранее уже изученных (знакомых) ситуациях; серия заданий на проверку умения решать нетиповые учебные задачи, требующие для их выполнения продуктивного, творческого мышления учащихся (повышенный (функциональный) уровень требований ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в незнакомых ранее ситуациях.

7.2.2. В качестве стартовой диагностической работы может быть использована итоговая контрольная работа по предмету, которая выполнялась учащимися в конце прошлого учебного года.

7.2.3. В классах начальной школы количество типовых и нетиповых заданий стартовой диагностической работы и всех других видов контрольных работ может быть уменьшено по усмотрению учителя, но оно должно быть достаточным для дальнейшей адекватной оценки уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучения учащихся.

7.2.4. В начале выполнения стартовой диагностической работы учитель проводит краткий инструктаж учащихся о целях и правилах ее выполнения. Каждый учащийся получает текст работы, читает его, уясняя содержание, в случае необходимости, задает вопросы, если они связаны с непониманием постановки той или иной задачи и приступает к самостоятельному выполнению стартовой диагностической работы, начиная с любого задания на отдельных листочках или в специальных тетрадях.

7.2.5. При затруднении учащихся с выполнением типовых заданий работы (а такое может наблюдаться для учеников, работающих на базовом (опорном) уровне требований ФГОС), им может быть разрешено воспользоваться собственной тетрадью опорных схем и алгоритмов, составляемой в течение учебного года и представляющей собой сборник правил, опорных схем и способов или алгоритмов решения типовых учебных задач или аналогичными материалами специально подготовленными для этого учителем. При этом категорически запрещается использование учебников, конспектов и других источников, содержащих текстовый фактический материал по теме заданий.

7.2.6 Оценка результатов стартовой диагностической работы проводится учителем в соответствии с принятыми критериями, учитывающих правильность и количество (процент) выполненных заданий:

- отметка «1» ставится за невыполнение заданий стартовой диагностической работы

- отметка «2» ставится за правильное выполнение менее чем 50% типовых заданий;
- отметка «3» ставится за правильное выполнение от 50 до 70% типовых заданий;
- отметка «4» ставится за правильное выполнение от 71 до 89% типовых заданий;
- отметка «5» ставится за правильное выполнение от 90 до 100% типовых заданий или за 70% и более процентов выполнения нетиповых заданий.

7.2.7 Невыполнение или ошибки в выполнении нетиповых заданий продуктивного характера не является основанием для снижения общей отметки за работу. Однако их полностью правильное выполнение или частичное выполнение должно быть учтено учителем при выставлении отметок в классный журнал.

7.2.8 Результаты стартовой диагностической работы фиксируются каждым педагогом в виде:

- отметок в классном журнале,
- буквенных обозначений «н», «б», «п», обозначающих степень соответствия качества сформированных УУД учащихся требованиям различных уровней ФГОС к образовательным результатам детей («н» - ниже уровня требований; «б» – базовый уровень требований; «п» – повышенный уровень требований) в таблице «Уровень образовательных результатов учащихся класса на начало учебного года» (см. Приложение 3);
- общий итог в процентах выполнения заданий по каждому учащемуся – в рабочих записях учителя.

7.2.9 Результаты работы анализируются учителем на следующем уроке с целью коррекции ошибок и служат объективным основанием для проектирования программ индивидуализации УУД в зоне ближайшего развития каждого ученика на 1 четверть, составляемых в 1 – 3 классах учителем. К составлению программ индивидуализации для учащихся 5 – 9 классов учитель может постепенно привлекать и самих детей с целью формирования их адекватной самооценки и прогностической оценки собственных учебных действий, развития умения самостоятельно ставить и достигать познавательные цели.

7.3 Единые требования к составлению, проведению и оценке текущей проверочной работы.

7.3.1 Работа должна быть составлена таким образом, чтобы учащийся мог показать выполнение каждой отдельной операции общего способа действия. Количество заданий в работе определяется общим количеством операций, входящих в состав способа действия.

7.3.2 Текущие проверочные работы выполняются в течение урока в тетрадях для классных работ или на отдельных листочках и сдаются учителю. Исправления в тетрадях не должны рассматриваться как неаккуратное выполнение задания (по исправлениям можно обнаружить трудности ребенка, ход поиска им решения). Поэтому целесообразно прямо в тетради учащегося выделить место «черновика», которое специально помечается ребенком.

7.3.3 Задания должны выполняться в обстановке, не вызывающей беспокойства и напряжения детей. Это достигается малыми объемами заданий и созданием у детей установки на последующий качественный анализ результатов работы и проведение коррекции. В связи с этим на данном этапе контроля следует отказаться от термина

«контрольная работа», несмотря на то, что любая работа, связанная с оценкой достижения результата (проверочная, самостоятельная работы, сочинение, диктант, экзамен, тест и т.п.) всегда связана с контрольной функцией и имеет право называться контрольной. Известно, что даже одно название такой работы способно вызвать стрессовую ситуацию в классе.

7.3.4 Важным моментом в проведении текущих проверочных работ является их регулярность, т.к. любое запаздывание с оперативной диагностикой и коррекцией ошибок в выполняемых учебных действиях крайне негативно сказывается не только на качестве знания, но и на мотивации учения.

7.3.5 Во избежание повторения ошибок непонимания учениками нового учебного материала учителю желательно контролировать правильность выполнения проверочной работы по ходу ее выполнения учениками и сделать краткий анализ того, на что надо обратить внимание детям при выполнении домашней работы. Полный анализ результатов проверочной работы более уместно сделать на следующем уроке после проверки домашнего задания.

7.3.6 По результатам проверки текущей проверочной работы в журнал выставляются только положительные оценки.

7.4 Единые требования к составлению, проведению и оценке самостоятельной проверочной работы.

7.4.1 Учитель подбирает для работы в парах по одному заданию, требуемого для данной пары уровня трудности (т.е. в расчете на зону ближайшего развития каждого ученика), которое каждый учащийся должен выполнить полностью самостоятельно.

7.4.2 Процесс выполнения заданий может включать ряд этапов:

1 этап - выполнение самого задания каждым учащимся на отдельном листочке;

2 этап - определение (в паре) критериев, по которым можно сказать, что задание выполнено правильно. Обсуждение критериев всем классом и фиксация их на доске. Фактически учащиеся сами должны развернуть операциональный состав действия;

3 этап – само- или взаимопроверка работ по выработанным критериям;

4 этап - обсуждение результатов проверки, определение трудностей, возврат к оценочному листу, его заполнение на основе полученных данных. Сравнение с результатами предыдущей текущей проверочной работы. Обсуждение на доске трудных моментов задания.

7.4.3 Проверяют и оценивают работу сами ученики, фиксируя результаты на листе после ее окончания. В журнал результаты данной работы могут заноситься или не заноситься по усмотрению учителя и самих учеников. Результаты этой работы являются предметом анализа учителем степени адекватности самооценки учащихся.

7.5. Единые требования к составлению, проведению проверки и оценки выполнения домашнего задания (ПДЗ).

7.5.1 Домашние задания (устные и письменные), выдаваемые учащимся по содержанию должны соответствовать целям отработки умений и навыков самостоятельного применения изученного способа действий для решения типовых и нетиповых учебных задач по теме. Поэтому они могут носить как фронтальный (одноуровневый), так и дифференцированный (разноуровневый) характер по усмотрению учителя.

7.5.2 Объем домашнего задания по учебным предметам должен быть строго регламентирован в соответствии с возрастом учащихся:

- учащимся 1 класса домашние задания не задаются;
- предельный объем домашних заданий для 2 – 9 классов должен учитывать уровень трудности и индивидуальные способности учащегося, а также тот факт, что ученику приходится выполнять задания сразу по нескольким учебным предметам;
- в среднем объем письменных домашних заданий в день должен составлять не более одной трети его классной работы на уроке. Любые попытки увеличения объема домашних заданий сверх указанных нормативов являются следствием неправильной организации урока учителем, непрофессиональной попыткой заменить урок «самостоятельной работой» ученика дома; с учетом устных домашних заданий суммарное ежедневное время выполнения самостоятельных работ дома (Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»)

во 2 - 3 классе – 1.5 часа

в 4 -5 классах – 2 часа;

в 6 - 8 классах – 2.5 часа;

в 9 классах – 3,5 часа;

- при организации учебного процесса в 5 - 9 классах в виде сдвоенных уроков домашние задания учащимся по этим учебным предметам ни в коем случае не должны носить «удвоенный» характер (по принципу: «Два урока – два домашних задания»). Наоборот, в этих случаях домашние задания учащимся либо не задаются совсем (т.к. при данной организации работы, в отличие от одиночных уроков, всегда есть реальная возможность более рационально использовать время занятия для качественной отработки и закрепления умений и навыков применения новых знаний), либо должны быть сознательно предельно сокращены учителем во избежание перегрузки учащихся.

7.5.3 Устная или письменная проверка домашнего задания может осуществляться в любое время урока по усмотрению учителя, но чаще всего проводится в его начале с целью актуализации знаний, необходимой для изучения новой темы.

7.5.4 Для проверки домашнего задания учащихся может быть весьма эффективно использована работа в парах, способствующая формированию навыков контроля и оценки по общим критериям с последующим кратким анализом результатов учителем

7.5.5. В случае, если адекватность взаимооценок домашних заданий учащимися не вызывает сомнений у учителя, то он выставляет эти отметки в журнал. Если такие сомнения возникают, то домашние задания с отметками и подписью проверяющего ученика повторно проверяются учителем вне урока. В этом случае каждому ученику может быть выставлено две отметки: за выполнение домашнего задания и за умение дать оценку правильности его выполнения товарищем с последующим их комментированием учителем на следующем уроке.

7.5.6 Проверка домашнего задания не должна проводиться в классе в том случае, если тема настоящего урока не связана с предыдущей темой, во избежание нарушения логически завершенного познавательного цикла нового учебного занятия. Такую домашнюю работу (если уж она была задана детям) учитель обязан проверить, но вне урока и объявить ее результаты на следующем занятии.

7.6 Единые требования к составлению, проведению и оценке результатов выполнения тематической контрольной работы.

7.6.1 По своему содержанию тематическая контрольная работа должна содержать такое количество заданий, которое достаточно, чтобы определить уровень освоения учащимся пройденного материала по теме или тематическому блоку, объем которого определяет сам учитель. Задания должны носить конкретно-практический характер. Отличие данной работы от текущей проверочной работы заключается в том, что здесь не проверяются умения и навыки владения учеником отдельными операциями способа действий при решении задачи. В данном виде контрольных работ учащимся необходимо продемонстрировать умение использовать освоенный ранее способ для разных конкретнопрактических задач по пройденной теме. При составлении тематической контрольной работы необходимо учитывать то, что, в первую очередь, она должна позволить учителю определять развивающий эффект от системы обучения. Поэтому работа должна носить дифференцированный характер по уровню трудности учебных заданий, соответствующих базовому (опорному) и повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС к образовательным результатам. Во втором случае эти задания могут носить и тестовый характер, но предполагать, что правильными могут быть не один, а несколько вариантов ответа (о чем учащимся, естественно, заранее не сообщается), а также содержать так называемые «задания-ловушки».

7.6.2 Количество заданий в тематической контрольной работе может быть больше, чем может сделать ребенок за урок, чтобы у него была реальная возможность выбора. Каждый учащийся получает текст тематической контрольной работы, который рекомендуется начинать словами: «Из предложенных тебе заданий выбери те, которые сможешь решить (выполнить)». Перед выполнением тематической контрольной работы учащиеся проводят прогностическую оценку своих возможностей, фиксируя с левой стороны текста заданий знаками «+» и «-» и «?» свой выбор. Далее на основании собственного выбора учащиеся выполняют работу. Работа выполняется в течение урока на отдельных листочках (или в специальных тетрадях) и сдается учителю в конце учебного занятия.

7.6.3 По результатам тематической контрольной работы учитель выставляет отметки учащимся в классный журнал. Кроме того, он фиксирует в собственных рабочих записях: - уровень трудности и количество выбранных учеником заданий; - уровень прогностической оценки учащихся (степень адекватности самооценки при выборе трудности учебных заданий); - темп решения заданий, выбранных учеником (количество правильно решенных учебных задач или выполненных заданий за отведенное время). Эти данные являются основой для проведения учителем текущего проблемноориентированного анализа результатов развития УУД учащихся по данному предмету и служат основанием для организации коррекционной работы, как с отстающими детьми, так и с учащимися, успешно справляющимися с программой, в последующий период до окончания учебной четверти.

7.7 Единые требования к составлению, проведению и оценке результатов выполнения промежуточной контрольной работы.

7.7.1 Полугодовая и годовая контрольная работа должна включать все ведущие темы полугодия (учебного года).

7.7.2 Контрольная работа должна содержать задания двух типов (уровней трудности): - серия заданий на проверку базовых умений учащихся решать типовые учебные задачи по данному предмету, требующие для их выполнения развитого репродуктивного мышления детей (базовый (опорный) уровень ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в ранее уже изученных (знакомых) ситуациях; - серия

заданий на проверку умения решать нетиповые учебные задачи, требующие для их выполнения продуктивного, творческого мышления учащихся (повышенный (функциональный) уровень ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в незнакомых ранее ситуациях.

7.7.3 В начале выполнения контрольной работы учитель проводит краткий инструктаж учащихся о целях и правилах ее выполнения. Каждый учащийся получает текст контрольной работы, читает его, уясняя содержание, в случае необходимости, задает вопросы, если они связаны с непониманием постановки той или иной задачи и приступает к самостоятельному выполнению контрольной работы, начиная с любого задания на отдельных листочках.

7.7.4 При затруднении учащихся с выполнением типовых заданий четвертной контрольной работы, им не разрешается воспользоваться собственной тетрадью опорных схем и алгоритмов, составляемой в течение учебного года и представляющей собой сборник правил, опорных схем и способов или алгоритмов решения типовых учебных задач. При этом также категорически запрещается использование учебников, конспектов и других источников, содержащих текстовой фактический материал по теме заданий.

7.7.5 Оценка результатов полугодовой и годовой контрольной работы проводится учителем в соответствии с принятыми критериями, учитывающими правильность и количество выполненных заданий.

- отметка «3» ставится за правильное выполнение 50 - 70% типовых заданий, «4» – 71 - 89% типовых заданий, «5» - 90 - 100 % типовых заданий.

- невыполнение или ошибки в выполнении нетиповых заданий продуктивного характера не является основанием для снижения общей отметки за работу. Однако их правильное решение должно быть учтено учителем при выставлении отметок в классный журнал.

7.7.6 Результаты годовой контрольной работы фиксируются каждым педагогом в виде:

- отметок в классном журнале,

- «н», «б», «п», обозначающих степень соответствия качества сформированных метапредметных результатов обучения учащихся требованиям различных уровней ФГОС к образовательным результатам детей («н» - ниже уровня требований; «б» – базовый уровень требований; «п» – повышенный уровень требований) в таблице «Уровень образовательных результатов учащихся класса по окончанию полугодия или учебного года» ;

- общий итог в процентах выполнения заданий по каждому учащемуся – в рабочих записях учителя.

7.7.7 Итоговая комплексная контрольная работа направлена на выявление у учащихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебнопрактических задач. Варианты комплексной работы включают разнообразные тексты, относящиеся к трем содержательным областям на уровне начального общего образования (математике, русскому языку, окружающему миру) и четырём содержательным областям (математике, русскому языку, естествознанию, истории/обществознанию) на уровне основного общего образования. 8. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию. На итоговую оценку на уровне основного

общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

8. Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА). Результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности. Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании. В случае, если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации. Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:
- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося. Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

9. Цели, документы и методика проведения проблемно-ориентированного анализа эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога

9.1. Проблемно-ориентированный анализ эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога проводится с целью:

- определения педагогом степени соответствия качества проводимых им учебных занятий в течение каждой четверти по данному предмету в данном классе зоне ближайшего развития УУД учебно-познавательной деятельности учащихся как важнейшего условия, гарантирующего достижение требований ФГОС к образовательным результатам детей;

- выявления противоречий и проблем, возникающих при изучении каждого учебного предмета в данном классе в течение каждой четверти, а также причин их возникновения;

- принятия педагогом управленческих решений, направленных на коррекцию организуемого им учебно-воспитательного процесса в данном классе и устранение причин, вызывающих снижение эффективности обучения.

9.2. Проблемно-ориентированный анализ эффективности учебно-воспитательной деятельности проводится педагогом регулярно после окончания каждой учебной четверти в 1-9 классах на основании данных, фиксируемых в следующих документах:

- классный журнал;

- стартовые диагностические и четвертные или рубежные контрольные работы учащихся;

- программы индивидуализации УУД учеников по контрольным предметам;

- рабочие записи педагога по результатам наблюдений за развитием учащихся в течение года;

- результаты самоанализа результативности уроков педагога за прошедшую четверть (полугодие);

- сведения о качестве учебных /внеурочных занятий педагога, посещенных в течение каждой четверти (полугодия) администрацией лицея, полученные учителем в ходе совместного обсуждения результатов этих учебных занятий.

9.3. Методика проблемно-ориентированного самоанализа эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога реализуется через перечень ответов на следующий ряд вопросов:

- Какова динамика изменения результата (уровня сформированности УУД учащихся по предмету) по классу в целом?

- Какие позитивные результаты были получены и почему (причины)?

- Какие негативные результаты были получены и почему (причины)?

- Какой вывод можно сделать о соответствии качества учебно-воспитательной деятельности педагога в ходе учебных / внеурочных занятий с данным классом и зоны ближайшего развития УУД учебно-познавательной деятельности детей: обеспечивало ли организованное обучение условия, необходимые для развития детей?

- В чем состоят основные учебно-воспитательные проблемы класса и отдельных детей, решить которые в ходе изучения данного предмета пока не удалось?

- Каковы управленческие решения, которые собирается предпринять педагог по коррекции организуемой учебно-воспитательной деятельности в ходе учебных и, возможно, факультативных и внеурочных занятий в данном классе по данному предмету в течение ближайшей четверти (полугодия)?

- Каковы итоги работы учащихся данного класса и педагога по обеспечению качества образования при изучении данного предмета в соответствии с требованиями ФГОС на конец учебного года?

9.4. Результаты проблемно-ориентированного анализа качества учебновоспитательной деятельности педагога за текущую четверть (полугодие, учебный год) оформляются на специальном бланке в виде кратких, но исчерпывающих и конкретных ответов на поставленные вопросы. При этом каждым педагогом также заполняется бланк «Динамика качества образования учащихся класса в течение учебного года»

9.5. Заполненные бланки проблемно-ориентированного анализа качества учебновоспитательной деятельности педагога за каждую четверть (полугодие, учебный год) и динамики качества образования учащихся копируются учителем, хранятся у него и служат документальным основанием для последующего составления аналитических отчетов при прохождении очередной аттестации на квалификационную категорию. Оригиналы обоих документов сдаются в конце четверти зам. директора по научно-методической работе для дальнейшего анализа и обобщения.

9.6. Результаты проблемно-ориентированного самоанализа эффективности учебновоспитательной деятельности педагогов служат основанием для подготовки соответствующих разделов отчетного доклада директора на августовском педсовете «Об итогах учебного года, целях и задачах педагогического коллектива МБОУ СОШ № 14 им. Героя Советского Союза Ларионова В.П.